

פרק 1: חשיבה מילולית – פתרונות והסברים

מילים וביטויים (שאלות 1 - 4)

1. (2) – דהה – נחלש צבעו
משמעות שלוש המילים הנותרות היא שתיקה.
EZ לזכור : החשה – שתק. לעיתים כשמנסים להשתיק קבוצת אנשים פשוט אומרים "שה"
(שקט), וזוהי גם הסיימת של המילה "החשה".

2. (2) – ביקש על נפשו – ביקש רחמים על עצמו.
בשלושת הביטויים הנותרים מדובר בהתייצבות מול סכנה.

3. (2) – נסכו על – השרו על

4. (2) – מכמני - אוצרות
חגו - נקיק, סדק
שרעף - מחשבה, הרהור
פאתי - קצה, צד

אנלוגיות (שאלות 5 - 10)

EZ-Tip : שימו לב שלא רק התשובה הנכונה **חשובה**. לעיתים רבות, המרכז הארצי משתמש בקשרים שהיו מסיחים, בבחינות עתידיות כקשרים שהם התשובה הנכונה. בשל סיבה זו – פרטנו בפניכם גם את הקשרים של המסיחים עם הסברים מפורטים. מומלץ להעתיק את הקשרים הללו לעמוד נפרד ולהמציא צמדים נוספים, אשר מתאימים לקשרים אלה.
בנוסף לכך חשוב לחזור על "קשרי אנלוגיות נפוצים" בספר "מרתון בית" וכן לתרגל את קשרי האנלוגיות במשחק האנלוגיות במערכת EZ Learning.

5. (4) – אצבעון : נדקר

A – מנע ממשוה להיות B

הקשר בתשובה (1) – משהו B כשהונח עליו A.

הקשר בתשובה (2) – A יצא מתוך משהו ש - B.

הקשר בתשובה (3) B – הוא A שנתלש.

אצבעון – כיפה קטנה של מתכת/פלסטיק ששמים על האצבע בשעת תפירה כדי להגן עליה מדקירת מחט.

גץ – ניצוץ, שביב של אש

6. (4) – להשביח : איכות

A – להביא לידי B גבוהה יותר

הקשר בתשובה (1) A – לקלוט B.

הקשר בתשובה (2) A – להקטין B.

הקשר בתשובה (3) A – למדוד B.

7. (2) – מאולף : פראי

A הוא מה שכבר איננו B

הקשר בתשובה (1) A – הוא מה ש – B.

הקשר בתשובה (3) A – הוא מי שעדיין לא נקבע אם הוא B.

הקשר בתשובה (4) A – הוא מה ש – B.

הלאמה – העברת נכסים מרשות הפרט לרשות העם והמדינה.

שפוף – כפוף.

8. (3) – הצטווה : ציווי

A – קיבל B.

הקשר בתשובה (1) A – התקשר באמצעות B.

תשובה (1) היא המסיח המבלבל בשאלה, כי יהיה מי שינסח קשר "A – קיבל B" ויסמן אותה כתשובה הנכונה. המפתח הוא להבין ש"להתכתב" זה לא רק לקבל מכתב, אלא גם לשלוח מכתב. זהו קשר **חד** כיווני ואילו "התבשר" זה אומר שרק הוא קיבל את הבשורה ולא שגם הוא בישר אותה – קשר **חד** כיווני.

הקשר בתשובה (2) A – השמיע דברי B.

הקשר בתשובה (4) A – השמיע דברי B.

9. (1) – רמקול : להסכית

B זו פעולה שנעשת על הפלט של A.

EZ לזכור : מסכת (סטטוסקופ בלועזית) הוא המכשיר שבאמצעותו מסכית הרופא למתרחש בתוך גופנו.

הקשר בתשובה (2) – A הוא מכשיר שבאמצעותו ניתן B.

הקשר בתשובה (3) – A הוא מכשיר המבצע את הפעולה ההפוכה ל-B.

הקשר בתשובה (4) – B זו פעולה, שהתוצר שלה נפלט מ-A.

להסכית – להקשיב, להאזין

זרקור – פנס גדול

10. (3) – **סבי** : נכדו

A – **הוא מי שאני B**.

שאלה זו היא דוגמא מצויינת לחשיבות העבודה עם ניסוח קשרי A-B. כל אחד מהמסיחים דומה אסוציאטיבית לקשר המקורי ועלול לבלבל אותנו. לעומת זאת, אם נקפיד לבחון את המסיחים לאור קשר ה-A-B, נוכל לראות שאף אחד מהמסיחים לא עונה על הגדרת הקשר "A – הוא מי שאני B".

החלפת אותיות (שאלות 11 - 14)

EZ-Tip : לשורשים בשימוש במבחן יש נטייה לחזור על עצמם. מומלץ לרשום בעמוד צדדי את השורשים (כולל מסיחים) שנמצאים בשימוש כאן ולהמציא מספר מילים מתאימות, כדי להפנים את השורשים הללו, כך שיהיה קל לשלוף אותם מהזכרון גם במבחן. בנוף, חשוב לעבור על רשימת השורשים הנפוצים בפר "מרתון בית" ולתרגל רבות במשחק הפטל במערכת EZ Learning.

11. (4) – **מכיוון שיוסי חשש להצטנן, הוא לבש את פטילו.**

השלשה המשותפת היא פ.ש.ר והשלשה יוצאת הדופן היא מ.ע.ל.

פשר – פתרון, פירוש, ביאור. **EZ לזכור** : אנו נוהגים לשאול : "מהו פשר הדבר"?

12. (4) – **נהגים פטילים ובלתי מנוסים מעורבים לעיתים קרובות בתאונות.**

השלשה המשותפת היא ה.ל.מ והשלשה יוצאת הדופן היא צ.ע.ר.

יש בשאלה מסיח צמד חמד.

הלם – התאים

הלמות – דפיקה, הכאה

13. (1) – הפרשה הופטלה באחד העמודים האחרונים של העיתון.

השלשה המשותפת היא ש.נ.ג. והשלשה יוצאת הדופן היא פ.י.ע.

משונו – מלוטש, מחודד. **EZ לזכור**: בדומה לשיניים, שהן חדות ומסוגלות לחתוך מזון.

14. (1) – הוא הפטיל במבוכה לשמע המחמאה.

השלשה המשותפת היא ל.ט.ש והשלשה יוצאת הדופן היא ס.מ.ק

ליטוש – שכלול, שיפור

מלטשה – בית מלאכה לליטוש

לטש את עיניו – נעץ מבט חד

השלמת משפטים (שאלות 15 - 19)

יוסברו הסיבות לפסילת כל אחד מהמסיחים.

15. (1)

מילת הקישור "אף ש" מעידה כי קיים ניגוד בחלקו הראשון של המשפט, לעומת זאת מילת

הקישור "ולכן" מעידה על קשר של התאמה בחלקו השני של המשפט.

תשובה (2) נפסלת הואיל ובחלקו הראשון של המשפט לא מופיע ניגוד. היינו מצפים שאף על פי

שקשה לוודא שלא יגרע דבר מרוח הדברים והאווירה בספר מסוג זה, דווקא יצליח מתרגם הספר

"המלחמה האחרונה" לעשות זאת.

תשובה (3) נפסלת כיוון שלא קיים קשר של התאמה בחלקו השני של המשפט. אם אכן לא התפתה

מתרגם הספר "המלחמה האחרונה" לשנות את רוח הדברים ואת האווירה, היינו מצפים שקורא

התרגום יחוה חוויה הזוהה לזו שחוה קורא המקור.

תשובה (4) נפסלת מפני שאם אכן לא נגרע דבר מרוח הדברים ומהאווירה בעת תרגום הספר, היינו

מצפים שקורא התרגום יחוה חוויה הזוהה לזו שחוה קורא המקור.

16. (2)

מילת הקישור "ולכן" מעידה על קשר של התאמה בחלקו הראשון של המשפט.

תשובה (1) נפסלת הואיל וקשר זה אינו מתקיים. אם אכן טוען המבקר שנגינתו של ברמן

מתבטאת בצורה טובה יותר בהופעות, היינו מצפים שדווקא ימליץ להקליט אותו בהופעה.

גם בתשובה (3) לא מתקיים קשר של התאמה בחלקו הראשון של המשפט. אם אכן טען המבקר

שברמן אינו מטיב לנגן בהופעות חיות, היינו מצפים שדווקא לא ימליץ להקליטו בעת ההופעה.

בתשובה (4) מרמז הביטוי "בהתאם להמלצה זו", שחברת התקליטים החליטה לפעול לפי המלצת

המבקר. לפי המשפט, בוחרת חברת התקליטים להקליט את ברמן בזמן הופעתו. בחירה זו מנוגדת

להמלצת המבקר ואיננה תואמת לביטוי במשפט, ולכן תשובה זו נפסלת.

17. (4)

בתשובה (1) מעידה מילת הקישור "מאחר ש" על קשר של התאמה. בפועל לא מתקיים קשר זה בין חלקי המשפט – אם אכן חשבתי שמישכתי לתאטרון הייתה רק משובת נעורים (מעשה צחוק ושובבות) חולפת, דווקא הייתי מופתעת לגלות שגם היום הוא עוסק במשחק ובבימוי. תשובה זו נפסלת.

גם תשובה (2) מופיעה מילת הקישור "מאחר ש", וגם כאן לא נשמר הקשר – אם אכן חשבתי שמישכתי לתאטרון הייתה לא רק משובת נעורים חולפת, הייתי דווקא מופתעת לגלות שהיום הוא איננו עוסק בבימוי ובמשחק.

בתשובה (3) מופיעה מילת התנאי "אילו". תשובה זו נפסלת הואיל וההגיון הפנימי של המשפט איננו נשמר. אילו חשבתי שמישכתי לתאטרון הייתה משובת נעורים חולפת, הייתי מופתעת לגלות שגם היום הוא עוסק במשחק ובבימוי. זאת בניגוד למה שנכתב בתשובה.

18. (1)

בתשובה (2) נכתב בתחילת המשפט ששיפוטה המוסרי של אדית נגוע ב"איפה ואיפה" (הפליה, משוא פנים). כלומר, קיים ניגוד בין הדרך בה שופטת אדית את מעשי בנה לבין הדרך בה היא שופטת את מעשיהם של אחרים. הואיל ובהמשך לא מתקיים אותו ניגוד – אדית רואה גם במעשיו של בנה וגם במעשיהם של אחרים מעשי שובבות חסרי חשיבות, תשובה זו נפסלת.

בתשובה (3) נכתב בתחילת המשפט כי שיפוטה המוסרי של אדית הוגן ואינו נגוע ב"איפה ואיפה". כיוון שהמשך המשפט סותר את הנאמר בתחילתו – אדית רואה במעשיו של בנה מעשים חסרי חשיבות ולעומת זאת מתייחסת למעשי האחרים כאל חטא, תשובה זו נפסלת.

בתחילת תשובה (4) נכתב כי שיפוטה המוסרי של אדית הוגן, וגם כאן סותר המשכו של המשפט המציג יחס הנגוע באיפה ואיפה, את תחילתו. לכן, תשובה זו נפסלת.

19. (2)

תשובה (1) נפסלת מפני שאם אכן אין פער בין הצהרותיו של זינר לבין מימושן (כפי שנכתב בתחילת המשפט), היינו מצפים שההבטחות הרבות שנתן דווקא ימולאו.

בתשובה (3) נכתב כי עד כה היה רק פער קטן בין הצהרותיו של זינר לבין מימושן בפועל, לכן היינו מצפים שדווקא רוב החלטותיו ימולאו. הואיל ובסופו של המשפט מוצג מצב מנוגד, התשובה נפסלת.

בתשובה (4) נאמר כי בניגוד לפער הקטן שהתקיים עד כה בין הצהרותיו של זינר לבין מימושן, תפקודו בשנה האחרונה הוגדר כתופעה יוצאת דופן. בעקבות זאת היינו מצפים כי לא ימלא את מרבית הבטחותיו, אולם בפועל נכתב כי את הרוב דווקא מילא. סתירה זו מובילה לפסילת המשפט.

היגיון (שאלות 20 - 25)**20. (4) – יוסי לא שם לב שתמיד אתה אוכל במזלג**

EZ סיווג: זוהי שאלה פשוטה של הבנת הנקרא, המתיישבת עם ההגיון שאנו נדרשים בדרך כלל ליישם בשאלות השלמת משפטים.

EZ-Tip: שלילה כפולה הופכת את נימת המשפט לחיובית.

EZ-Way: הדרך הנכונה ביותר לפתור את השאלה, היא לבטל את השלילה הכפולה שמופיעה

במשפט ולהפוך את נימתו לחיובית: **יוסי לא שם לב שלעולם אינך אוכל בלי מזלג**
כלומר, יוסי לא שם לב שתמיד אתה אוכל במזלג.

21. (4) – מרבית התינוקות החולים בטלניה נולדים לאמהות שמצבן הכלכלי גרוע.

EZ זיהוי: איזה מהנתונים מחליש... שאלת חיזוק והחלשה.

EZ-Way: נקטלג כל תשובה בהתאם ל**טבלת מחזק/מחליש** שלמדנו בכיתה ונפסול תשובות.

תשובה (1) בוודאי שאינה מחזקת את הקשר. כדי לחזק את השערת החוקרים עלינו למצוא קשר בין המחלה לבין האמרת מחירי מוצרי המזון שמכילים את ויטמין גמא. תשובה זו אינה מתייחסת לקשר זה ולכן אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2) מחלישה, כי היא מספקת הסבר חלופי - המחלה אינה מתפתחת בחודשי ההריון האחרונים, אלא כנראה קיים גורם אחר (שאיננו מחסור בויטמין גמא) שגורם להתפתחות המחלה דווקא בחודשי ההריון הראשונים.

תשובה (3) מחלישה, כי היא מספקת הסבר חלופי - זוהי מחלה שלכל החולים בה יש קרובי משפחה שאף הם חולים בה, לכן מדובר כנראה במחלה תורשתית שאינה תלויה דווקא במחסור של ויטמין גמא.

תשובה (4) מחזקת, כי היא למעשה מקשרת בין הסיבה למחלה לבין האמרת מחירי המזון שמכילים את ויטמין גמא. רוב החולים במחלה נולדו דווקא בחורף, כיוון שבידי אמותיהם לא הייתה אפשרות כלכלית לרכוש מוצרי מזון שמכילים את הויטמין גמא. המחסור בויטמין הוא שגרם להם בסופו של דבר לחלות במחלה.

22. (3) – כל החברים במקהלת עמק-רון יכולים להתקבל לתזמורת מכבי האש.

EZ-Tip: עלינו להבחין בין תנאי הכרחי (אי אפשר בלעדיו...) לבין תנאי מספיק (אפשר גם בלעדיו...)

ולסמן את מילות המפתח.

EZ-Way: בתרגילים המפרטים תנאים, עלינו לבדוק מהם תנאי הברזל בתרגיל, להציב מולם את התשובות ולהתחיל באלמינציה. הואיל ועלינו לבדוק מה בהכרח נכון, נבדוק מי מהתשובות אינה בהכרח נכונה.

תשובה (1) - לחברי מקהלת עמק-רון יש בהכרח מכונית שרד. ייתכן כי אחד החברים, שהוא בעל מכונית שרד התקבל גם לתזמורת מכבי האש. תשובה זו נפסלת.
תשובה (2) - אמנם בעלות על מכונית שרד היא תנאי הכרחי לקבלה למקהלת עמק-רון, אך היא אינה מחייבת קבלה לתזמורת מכבי האש. ייתכן ובתזמורת מכבי האש קיימים חברים שאינם בעלי מכונית שרד, ועל כן אינם יכולים להתקבל למקהלת עמק-רון. תשובה זו נפסלת.
תשובה (3) כל החברים במקהלת עמק-רון הם בעלי מכונית שרד. מי שמחזיק בבעלותו מכונית מסוג זה, **יכול** להתקבל לתזמורת מכבי האש. זוהי התשובה הנכונה.
תשובה (4) לא בהכרח חברי מקהלת עמק-רון חברים גם בתזמורת מכבי האש. אמנם ברשותם מכונית שרד, אך היא איננה תנאי הכרחי לקבלה לתזמורת. תשובה זו נפסלת.

23. (2) – גדי הגיע לפני דוד ובני

EZ סיווג: זוהי שאלת סידורים.

EZ-Tip: הואיל ונשאלנו "מה לא ייתכן" נעבוד באלמינציה.

EZ-Way:

א. נקרא את השאלה.

ב. נסמן את האיברים בשאלה

ג. במידת הצורך נשרטט את הנתונים.

ד. נחפש נתון עוגן – בשאלה זו מופיעים שני עוגנים מובהקים :

1. שעונו של גדי מפגר

2. לשניים מהם ממהרים השעונים, ואילו לשניים הנותרים הם מפגרים

ה. לאחר שיבוץ נתוני העוגן נבדוק מי מהתשובות לא תיתכן

ברגע שהבנו שגדי הוא אחד משני האחרונים (שעונו מפגר ויש רק שניים עם שעונים מפגרים), נחפש תשובה שבה הוא לא יהיה אחד משני האחרונים (שאלו מה לא ייתכן).
בתשובה (2) נאמר שהוא הגיע לפני שניים אחרים, כלומר הוא לא היה בין שני האחרונים. זוהי הטענה שאינה אפשרית, כלומר תשובה (2) היא התשובה הנכונה.

לנוחיותכם – נשרטט את ארבע האפשרויות בצורה של טבלה

(1)

דוד	גדי	בני	אלי
מפגר	מפגר	ממהר	ממהר

תשובה זו אפשרית. ייתכן ולא רק שעונו של גדי מפגר, אלא גם שעונו של דוד. כתוצאה מכך שעונו של אלי ימהר והוא יגיע לפני השניים.

(2)

דוד	גדי	בני	אלי
מפגר	מפגר	מפגר	ממהר

תשובה זו מתארת מצב שאינו אפשרי ולכן היא התשובה הנכונה. נכתב בתשובה כי גדי (נתון כי שעונו מפגר) הגיע לפני דוד ובני, לכן גם שעוניהם צריכים לפגר. לא ייתכן שיהיו יותר משני שעונים מפגרים.

(3)

דוד	גדי	בני	אלי
ממהר	מפגר	ממהר	מפגר

תשובה זו אפשרית. ייתכן וגם שעונו של גדי וגם שעונו של אלי מפגרים, אך שעונו של אלי מפגר יותר. כתוצאה מכך, גדי הקדים את אלי.

(4)

דוד	גדי	בני	אלי
מפגר / ממהר	מפגר	ממהר	מפגר / ממהר

תשובה זו אפשרית. ייתכן ושעונו של בני בניגוד לשעונו של גדי ממהר, ולכן גדי הגיע אחריו.

24. (2) – עופר שוחה במסלול מספר 2

EZ סיווג: זוהי שאלת סידורים המשלבת כללים.

EZ-Way:

- א. נקרא את השאלה.
- ב. נסמן את האיברים ואת שני הכללים המופיעים בשאלה.
- ג. נחפש נתון עוגן ונשבץ אותו בשרטוט המופיע בשאלה
- ד. נשבץ נתונים יחסיים בהתאם לנתון העוגן

EZ-Tip : הואיל ונשאלנו "מה נכון בהכרח" נעבוד באלמינציה.

נתון בשאלה כי הבוקר הגיע אלון ראשון, לכן הוא ייכנס לאחד המסלולים הקיצוניים (1 או 4) ובהתאם לשיבוץ שלו – נשבץ את דבורה במסלול הקיצוני השני (4 או 1). ידוע שגלית היא במסלול 3 ולכן עופר הוא בהכרח במסלול מספר 2. לכן תשובה (2) נכונה.

אלון/דבורה	עופר	גלית	דבורה/אלון
1	2	3	4

25. (4) – שבקולנוע אורלי לא מוקרנים סרטי טבע בריטיים

EZ-Way :

בשאלה נכתב כי כל אחד מן התושבים קרא ידיעה אחת בלבד. ניגש לתשובות ובאמצעות אלמינציה נבדוק מי מהן מרמזת על הנאמר בשתי הידיעות.

תשובה (1) נפסלת הואיל ומי שקרא רק את הידיעה הראשונה (אודות קולנוע אורלי), לא יוכל להסיק מסקנה זו. לא ידוע מידיעה זו דבר על סרטים בריטיים.

תשובה (2) נפסלת כיוון שמי שקרא רק את הידיעה הראשונה (אודות קולנוע אורלי), לא יוכל להסיק מסקנה זו. ידוע כי בקולנוע זה מוקרנים סרטי פעולה, אך לא ידוע באילו סרטים מדובר.

תשובה (3) נפסלת מפני שמי שקרא רק את הידיעה הראשונה (אודות קולנוע אורלי), לא יוכל להשליך ממנה לקולנוע חן שבנווה ים.

תשובה (4) נכונה. מי שקרא רק את הידיעה הראשונה (אודות קולנוע אורלי), יוכל להסיק שלא יוקרנו בו סרטי טבע בריטיים, הרי בקולנוע זה מוקרנים רק סרטי פעולה. לעומת זאת, מי שקרא את הידיעה השנייה (אודות קולנוע סמדר), יסיק כי בקולנוע אורלי לא יוקרנו סרטי טבע בריטיים. הרי בידיעה השנייה נכתב כי רק בקולנוע סמדר מוקרנים סרטים בריטיים.

הבנת הנקרא (שאלות 26 - 30)

26. (3) – הוא המקור להתפתחות הקפיטליזם.

תשובה (1) מופיעה בשורות 10,11 "הם טענו כי האדם יכול להתקשר ישירות עם האל, ולפיכך התיווך ביניהם באמצעות הכנסייה מיותר"
 תשובה (2) מופיעה בשורות 4,5 "הכנסייה הקתולית, למשל, מאפשרת למאמיניה להתוודות על חטאיהם, וכך לזכות במחילה מהאל"
 תשובה (4) מתייחסת לנאמר בפסקה הראשונה.

27. (1) – מעידה על גורל שונה מגורלם של "רוב בני האדם" (שורה 18)

בשורות 23 – 27 נאמר כי הצלחה חומרית היא הדרך באמצעותה ייגלה כל אדם אם הוא נמנה עם המיעוט שנבחר בידי האל לזכות בחיי נצח או גורלו יהיה כגורל יתר בני האדם – חיים ארורים שבסופם יגורש לגיהנום.

28. (3) – חוסר האפשרות להשקיע את הכספים שהרוויחו

תשובה (1) הקושי מוזכר בשורה 15 "... הכנסייה הקתולית העניקה לאדם תחושת שייכות, שאבדה עם ההתנתקות ממנה."
 תשובה (2) הקושי מוזכר בשורה 22 "... ככל הנראה כדי שיהיו בידיהם אמצעים לעמוד מול רדיפות הכנסייה הקתולית."
 תשובה (4) הקושי מופיע בשורות 16 – 18 "לאילו התלוותה ככל הנראה מצוקה נוספת, שנבעה מתפיסה נוצרית קדומה שחידש קלווין, ולפיה גורלו של כל אדם נקבע עוד בטרם נולד, ואין באפשרותו לשנותו."

29. (2) – צאצאי הצומבים רוחצים כיום בנהר, משום שהם מאמינים שהדבר יפה לבריאות

קלווין התבסס על תפיסה נוצרית קדומה וחידש אותה. לדבריו, הדרך להימנע עם המיעוט שנבחר בידי האל ולזכות בחיי נצח היא החתירה להצלחה חומרית, ולא וידוי וקבלת מחילה (כפי שהונהג בכנסייה הקתולית). הוא התבסס על תפיסה קדומה ושינה את מטרתה. תפיסתו בסוף חלחלה לקפיטליזם, בלא קשר למקור הדתי. גם בדוגמא זו מוצגת תפיסה קדומה – רחיצה במי נהר קפואים היא הדרך שבה מאמינים שחטאו יכולים לפייס את האלים. בתשובה (2) בדומה להתפתחות בקטע, מופיע חידוש לתפיסה זו - צאצאי הצומבים אמנם רוחצים בנהר, אך הסיבה לפעולה כבר אינה נעוצה ולכאורה "התנתקה" מהמקור הדתי. הם עושים זאת כיוון שהדבר יפה לבריאות.

30. (3) – השפעת נורמות דתיות על נורמות כלליות על פי ובר – הדוגמא הפרוטסטנטית

EZ סיווג: זוהי שאלה העוסקת בכותרת לטקסט.

EZ-Tip: **תיאום ציפיות** – כשאנו רוצים לבחון אם תשובה מסויימת יכולה להיות כותרת מתאימה לטקסט, נשאל את עצמנו מה היינו רוצים לקרוא בטקסט שזוהי כותרתו. אם הכותרת כללית מידי או איננה מתייחסת לנושא העיקרי שהוזכר בטקסט, היא כנראה אינה מתאימה.

EZ-Way: נעבוד באמצעות אלמינציה.

תשובה (1) נפסלת מפני שהקטע התייחס גם לדת הפרוטסטנטית, ולא רק לדת הקתולית.
תשובה (2) נפסלת כיוון שרק בפסקה השנייה הוזכרה העובדה שהדת הפרוטסטנטית התפתחה כמחאה נגד שלטונה של הכנסייה הקתולית ומשום שלא הוזכרו בקטע תנועות מחאה נוספות.
תשובה (4) נפסלת כי גם כאן מוצגת רק הדת הקתולית. הקטע התמקד גם בהתפתחויות בדת הפרוטסטנטית.

פרק 2: חשיבה מילולית – פתרונות והסברים

מילים וביטויים (שאלות 1 - 4)

1. (4) - נבכי

נבכי נפשו – מעמקי נפשו, מה קורה אצלו "מתחת לפני שטח".
משאת נפש - רצון עז, דבר שאדם נושא נפשו אליו.
מחמל נפשו – אהובו, יקירו
מפח נפש - אכזבה.

2. (4) - סנטה

סנטה = הקניטה, קינטרה.
חרצה - קבעה.
רצה - נקבה.
צבתה -

3. (2) - חנוכה של דבר מה חדש

EZ לזכור - לוט, הלטה - כיסוי. הסרת הלוט = חשיפה

4. (3) - בכל פעם

אימתי - מתי.

אנלוגיות (שאלות 5 - 10)

EZ-Tip: שימו לב שלא רק התשובה הנכונה **חשובה**. לעיתים רבות, המרכז הארצי משתמש בקשרים שהיו מסיחים, בבחינות עתידיות כקשרים שהם התשובה הנכונה. בשל סיבה זו – פרטנו בפניכם גם את הקשרים של המסיחים עם הסברים מפורטים. מומלץ להעתיק את הקשרים הללו לעמוד נפרד ולהמציא צמדים נוספים, אשר מתאימים לקשרים אלה.
בנוסף לכך חשוב לחזור על "קשרי אנלוגיות נפוצים" בספר "מרתון בית" וכן לתרגל את קשרי האנלוגיות במשחק האנלוגיות במערכת EZ Learning.

5. (1) - שומר סף : נכנס

תפקידו של A הוא לקבוע מי B ומי לא.

הקשר בתשובה (2) - תפקידו של A הוא להעביר משהו ל - B.

הקשר בתשובה (3) - תפקידו של A הוא לעזור ל - B.

הקשר בתשובה (4) - תפקידו של A הוא להיות B.

6. (1) - מרופד : ריפוד

A משמעותו בעל B.

הקשר בתשובה (2) - A משמעותו משהו שנעשה בו B (בעבר).

הקשר בתשובה (3) - בעזרת B ניתן להפוך משהו אחר ל - A.

הקשר בתשובה (4) - A משמעותו עבר B.

7. (3) - אמתלה : תירץ

B משמעותו סיפק A.

התאונן - התלונן.

טרוניה - תלונה.

קושיה - שאלה.

מיאן - סירב.

אמתלה - תירוץ.

כפר - הכחיש, מחה כנגד הטענות.

הקשר בתשובה (1) - B משמעותו סיפק מענה ל - A.

הקשר בתשובה (2) - B משמעותו לא סיפק A.

הקשר בתשובה (4) - B משמעותו הכחיש את ה - A.

8. (2) - מגוחך : גיחוך

A משמעו מעלה B.

הקשר בתשובה (1) - A משמעותו בעל B מסויים.

הקשר בתשובה (3) - A משמעותו עבר B (חוזר ונשנה).

הקשר בתשובה (4) - A משמעותו מפגין B / A בעל יכולת B.

9. (4) – שבור : ניתץ

B משמעותו הפך אחר ל - A.

ניתר – יבש מאוד.

EZ לזנור – נחר גרונו - גרונו יבש מאוד.

הקשר בתשובה (1) – B משמעותו הביע משהו (השערה) שהוא לא A בו.

הקשר בתשובה (2) – B ו- A הן מילים נרדפות.

הקשר בתשובה (3) – B משמעותו הפך משהו ללא A יותר.

10. (1) - מוכר : מתנכר

B משמעותו מתעלם ממהו A.

הקשר בתשובה (2) – B משמעותו נהפך בעצמו ליותר A.

הקשר בתשובה (3) – B משמעותו הופך משהו אחר להפך מ - A.

הקשר בתשובה (4) – B משמעותו הופך משהו אחר ליותר A.

החלפת אותיות (שאלות 11-14)

EZ-Tip : לשלוש בשימוש במבחן יש נטייה לחזור על עצמם. מומלץ לרשום בעמוד צדדי את השלוש (כולל מסיחים) שנמצאים בשימוש כאן ולהמציא מספר מילים מתאימות, כדי להפנים את השלוש הללו, כך שיהיה קל לשלוף אותם מהזכרון גם במבחן. בנוסף, חשוב לעבור על רשימת השלוש הנפוצות בספר "מרתון בית" ולתרגל רבות במשחק הפטל במערכת EZ Learning.

11. (3) – הכימאית ערבבה תמיסות שונות בתוך המפטלה.

השלשה המשותפת היא ב.ד.ל והשלשה יוצאת הדופן היא ב.ח.נ.

בדלנות - מדיניות הדוגלת באי התערבות בעניינים בינלאומיים אשר אינם נוגעים בבטחון המדינה.

EZ העשרה - על שתי מלחמות עולם ומה שביניהן - עד מלחמת העולם הראשונה ארה"ב דגלה במדיניות בדלנית וכמעט ולא התעסקה כלל בענייני חוץ מלבד בסחר. במלחמת העולם הראשונה ארה"ב נשארה בדלנית (ניטראלית) ולא תמכה באף צד, עד שגרמניה בינואר 1917 החלה, כצעד של ייאוש, למען צאתה מהמצור הימי הקשה שבריטניה הטילה עליה, במלחמת צוללות בלתי מרוסנת. הצוללות הגרמניות הטביעו כל ספינה באוקיינוס האטלנטי דבר שפגע קשה בסחר הימי והשפיע לרעה על כלכלת ארה"ב. בנוסף כאשר הצוללות הגרמניות החלו להטביע ספינות

אמריקאיות שכללו אזרחים - לארה"ב לא נותרה ברירה ובאפריל 1917 נכנסה למלחמת העולם הראשונה לטובת בעלות הברית. כך למעשה הוכרעה המלחמה לטובת בעלות הברית. בין 2 מלחמות עולם, אמריקאים רבים קראו לחזרה למדיניות הבלדנית, עקב כך, גם במלחמת העולם השנייה ארה"ב נותרה בדלנית על אף השליטה הגרמנית הכמעט מוחלטת ברחבי אירופה. אף על פי כן, בדצמבר 1941 היפנים תקפו, בהפתעה גמורה, (כתוצאה מאמברגו אמריקאי של דלק על היפנים ששיתק את כלכלת יפן) את ארה"ב בפרל הארבור ואנסו את ארה"ב להיכנס גם למלחמת העולם השנייה. צעד שבסופו של דבר הוביל בשנית לנצחון בנות הברית במלחמה. כפי שאנו יודעים מתום מלחמת העולם השנייה ארה"ב נטשה את מדיניות הבלדנות ונכנסה לתוך נעלי "השוטר העולמי" והחלה להביע עניין כמעט בכל תהליך שהתרחש ברחבי תבל.

12. (4) – אם המצב ימשיך להפטיל, נצטרך לפנות לרופא.

השלשה המשותפת היא א.ח.ר והשלשה יוצאת הדופן היא ח.מ.ר.

13. (3) – לצערי פיטלתי את הספר שהשאלת לי.

השלשה המשותפת היא ק.ל.ח והשלשה יוצאת הדופן היא א.ב.ד.

קילוח - זרימה.

14. (2) – גיל מפטל אחר חדווה כבר שנה.

השלשה המשותפת היא ה.ד.ר והשלשה יוצאת הדופן היא ח.ז.ר.

מהדירים - עורכים מהדורה חדשה.

מהדר במצוות - מקפיד על המצוות.

השלמת משפטים (שאלות 15-19)

יוסברו הסיבות לפסילות כל אחד מהמסיחים.

15. (2)

בשאלה זו, מקטע ההשלמה השני מכיל מילת קישור – היא קובעת מהו הקשר בין שני המשפטים המרכיבים את השאלה. עלינו לבדוק עבור כל תשובה, האם מתקיים הקשר הנכון בין שני החלקים (התאמה או ניגוד בין דעת רוב המבקרים ודעת נחמה טנא).

תשובה (1) נפסלת מכיוון שאם הרוב לא מעריכים ונחמה מחזיקה בעמדה הפוכה כלומר היא כן מעריכה ולעומת זאת במקטע השלישי נאמר כי נחמה מייחסת ערך מועט לשירתו מערך רוב המבקרים.

תשובה (3) נפסלת מכיוון שאם המבקרים ונחמה שניהם לא מעריכים את המשורר אור לא הגיוני שנחמה תחזק את דבריה בעדויות על הצלחתו של אור.
תשובה (4) נפסלת מכיוון שאם המבקרים ונחמה שניהם מעריכים את המשורר אור לא הגיוני שנחמה תחזק את דבריה בעובדה שאין הוא זוכה בהערכה.

16. (2)

המילה אף בתחילת המשפט מצביעה על כך שצריך להתקיים ניגוד בין שני חלקי המשפט.
EZ-Tip: במשפטים בהם יש שלילה כפולה, ניתן לצמצם את השלילות לפי חוקי חשבון - מינוס כפול מינוס שווה פלוס!

כלומר את תשובה (2) ניתן להציב כך - אף שאלפסי נמנה בדרך כלל עם אלו המגנים על השכבות החלשות הוא דיבר בזכות הרפורמה שתקשה על השכבות החלשות. "אינו נמנה" ו"בגנות" הפכו ל"נמנה" ו"לבזכות".

תשובה (1) נפסלת משום שהמילה אף בתחילת המשפט מרמזת לי על ניגוד בין שני חלקי המשפט ואם אלפסי לא מגן על חלשים והוא בעד רפורמה שפוגעת בחלשים חסר הניגוד המתבקש.
תשובה (3) נפסלת מכיוון שמתקיימת סתירה בין כך שאלפסי בעד ביצוע הרפורמה שתקשה על החלשים ובין כך שהוא טוען במקטע הרביעי שיש להקטין את הנטל על החלשים (סתירה בין המקטע השלישי לרביעי).

תשובה (4) נפסלת מכיוון שמתקיימת סתירה בין כך שמצד אחד הרפורמה נועדה לצמצם את הנטל על החלשים ומצד שני נועדה להקשות על החלשים (סתירה בין המקטע השלישי לרביעי).

17. (1)

את תשובות (2), (3) ו-(4) ניתן לפסול בקלות אם נשים לב לדבר הבא:
"שלא כמו בעבר, בימינו... ואילו בעבר..."
הביטויים "שלא כמו", "ואילו" מצביעים על קשר של ניגוד בין המקטע הראשון והאחרון בעוד שבתשובות (2), (3) ו-(4) קיימת התאמה, לכן ניתן לפסול את שלושתן ולהישאר עם תשובה (1).

18. (2)

תשובה (1) נפסלת מכיוון שאם מהימנותם אינה מוטלת בספק (כלומר הם אמינים) והמנהלים הקשיבו לכך אז הם אמורים להסתמך על המבחנים בעוד שבמקטע הרביעי נאמר שהם לא מייחסים להם משקל רב.
תשובה (3) נפסלת מכיוון שאם מהימנותם מוטלת בספק והם לא הקשיבו לדרור (שלילה כפולה נהפוך לחיובי = המבחנים כן מהימנים בעיני המנהלים) אז יש לצפות שהם יתייחסו למבחנים בעוד שבמקטע הרביעי נאמר כי הם לא מייחסים למבחנים משקל רב.



תשובה (4) נפסלת מכיוון שאם מהימנותם מוטלת בספק והמנהלים לא הקשיבו לדרור (שלילה מהפוך לחיובי = המבחנים כן מהימנים בעיני המנהלים) אז יש לצפות שהם יתנו יחס רב בעוד שבמשפט הרביעי נאמר שלא ייחסו להם משקל רב.

19. (4)

בשאלה זו יש בעצם 3 חלקים שצריכים להתיישב זה עם זה, כדי ליצור משפט הגיוני: רמת אהבתי לסופר, פליאה/חוסר פליאה (חלק זה מעיד אם עלינו לצפות לתשובה מנוגדת או תואמת למה שנאמר קודם לגבי רמת אהבתי לסופר) והחלק האחרון – רכישת ספרים של אותו הסופר.

תשובה (1) נפסלת מכיוון שאם אני לא אוהב את ספריו, אין להתפלא שאין לי ספרים שלו (ואילו בתשובה דווקא כן רשום "תתפלאו").

תשובה (2) נפסלת מכיוון שאם אני לא אוהב את ספריו באופן יחסי, אין היגיון בכך שלא רכשתי ספרים למעט הספרים שלו. היות ובתשובה זו רשום "לא תתפלאו" זה מעיד על קשר של התאמה ואילו משפט זה אינו הגיוני ולכן נפסל.

תשובה (3) נפסלת מכיוון שאם אני יחסית אוהב את הסופר הזה אין זה מפליא שרכשתי את ספרו החדש ואילו בתשובה רשום "תתפלאו".

היגיון (שאלות 20-25)

20. (1) – אגיע

EZ סיווג: משפטים מבולבלים.

EZ-Way: ניעזר בעוגנים כמו למשל שהמילה השנייה חייבת להיות "לרונית" מכיוון שאחרי המילה "הודעתי" אף מילה אחרת לא יכולה להתאים. המילה השלישית היחידה שיכולה להתאים לאחר "הודעתי לרונית" היא "שלא". המילה הרביעית היחידה שיכולה להתאים לאחר "הודעתי לרונית שלא" היא "אגיע". המשפט המלא הוא "הודעתי לרונית שלא אגיע אליה אם יובל יהיה אצלה".

21. (3) – כל הצמחונים מרכיבי המשקפיים שנבדקו במחקר היו רקדנים, וידוע שריקוד פוגע בראיה

EZ זיהוי: איזו מהעובדות הבאות עשויה להחליש ... - שאלת חיזוק והחלשה.

EZ-Way: נקטלג כל תשובה בהתאם לטבלת מחזק/מחליש שלמדנו בכיתה ונפסול תשובות.



תשובה (1) מחזקת, כי בעריכת מחקר, אם לא קיים שוני ראשוני רלוונטי בין הקבוצות הדבר נתון זה מחזק את המסקנה. בנוסף ניתן לטעון כי היא שוללת הסבר חלופי (אחרת יכלו לטעון שאולי היה משתנה אחר בין הקבוצות שגרם להבדל בתוצאות המחקר).

תשובה (2) למלמ, כי אם המחקר אכן נערך ביפן שבה שיעור מרכיבי המשקפיים גבוה במיוחד, הוא עדיין משווה בין שתי קבוצות זהות (שתיהן יפניות) שההבדל היחיד ביניהן הוא הצמחונות: צמחונים ולא צמחונים - ועדיין ישנו הבדל לרעת הצמחונים (יש יותר מרכיבי משקפיים).

תשובה (4) מחזקת, כי בעריכת מחקר אם קיים שוני ראשוני שתומך בקבוצה "המפסידה" הדבר מחזק את המסקנה, בנוסף ניתן לטעון כי היא שוללת הסבר חלופי (אחרת יכלו לטעון שאולי מלכתחילה בקבוצת הצמחונים היו יותר אנשים אשר נמצאים בקבוצת סיכון כלומר עם סיכוי גבוה יותר לבעיות ראייה).

תשובה (3) היא התשובה המחלישה (והנכונה), היות והיא מספקת הסבר חלופי. היו יותר צמחוניים שמרכיבים משקפיים היות והם רוקדים והריקוד הוא זה שפוגע בראייה שלהם, לא הצמחונות.

22. (4) – אם מפלצות אינן רובצות על שטיחים, בהכרח יש מתחת למיטתה של נעמה אזור שאינו מכוסה בשטיח

EZ-Way: הטענה המקורית היא טענת קיום (משפט יש). בכל תשובה יש טענה נוספת ואז מסקנה. נבחן את כללי הלוגיקה, אילו מסקנות יכולות לנבוע משילוב טענות וכך נוהה את התשובה הנכונה.

שילוב טענות משילוב טענות כלליות (כל וכל) נקבל טענה כללית.

משילוב טענות קיום (יש ויש) אין מסקנה (מלבד יוצא דופן של שילוב רוב ורוב).

משילוב טענת כללית (כל) וטענת קיום (יש) המסקנה תהיה מסקנת קיום (יש).

כאמור, הטענה המקורית היא טענת קיום (יש):

תשובה (1) - הטענה הנוספת היא טענת קיום ומשילוב שתי טענות קיום - אין מסקנה.

תשובה (2) - הטענה הנוספת היא טענה כללית ומשילוב טענה כללית וטענת קיום - אנו צריכים לקבל טענת קיום בעוד שהמסקנה בתשובה (2) היא טענה כללית.

EZ-Tip: אין בתחילת משפט = אין הופך לכל ואת הצד השני נשלול.

תשובה (3) - הטענה הנוספת היא טענה קיום ומשילוב שתי טענות קיום - אין מסקנה.

23. (4) – הבית האמצעי שייך לגונן

EZ-Tip:

1. מה מהבאים לא ייתכן - רמז להצבת תשובות ושימוש באלימנציה.
2. שאלו איזה מצב לא ייתכן. מומלץ מאוד להדגיש את הלא, כדי שלא להתבלבל.

תשובה (1) - אם בן בבית האמצעי:

הטענה הראשונה אמת. הטענה השנייה שקרית. הטענה השלישית אמת. מצב זה ייתכן כי יש לנו שתי טענות נכונות ואחת לא.

תשובה (2) - אם גונן בבית השמאלי אפשר לסדר את הנתונים בצורה הבאה:
בן אלון גונן

הטענה הראשונה שקרית. הטענה השנייה אמת. הטענה השלישית אמת. מצב זה ייתכן כי יש לנו שתי טענות נכונות ואחת לא.

תשובה (3) - אם אלון בבית הימני אפשר לסדר את הנתונים בצורה הבאה:
אלון בן גונן

הטענה הראשונה אמת. הטענה השנייה שקרית. הטענה השלישית אמת. מצב זה ייתכן כי יש לנו שתי טענות נכונות ואחת לא.

תשובה (4) נכונה היות ואם הבית האמצעי שייך לגונן, אז כל הטענות בשאלה לא מתקיימות ומצב זה לא ייתכן (הרי הגדירו בשאלה שבדיוק 2 טענות נכונות). היות ובשאלה שאלו מה לא ייתכן, זוהי התשובה שחיפשנו.

24. (4) – 3 מהחברות הגיעו לחתונה

ננסה להבין את הכללים:

כלל א': דגנית הודיעה שתבוא רק אם נירה לא תבוא.

יש שני מצבים, הראשון - נירה לא תבוא ואז דגנית תבוא, השני - נירה תבוא ואז דגנית לא תבוא, כלומר בטוח אחת מהן תגיע ואחת מהן לא תגיע.

כלל ב': מיכל הודיעה שתבוא רק אם יבואו לפחות עוד שתיים מהחברות.

יש שני מצבים, הראשון - מיכל ושתי חברות נוספות יבואו, השני - מיכל לא תבוא ושתי חברות נוספות לא יבואו ואז בעצם רק אחת תגיע, מצב זה לא ייתכן מכיוון ונתון לנו בשאלה שלפחות שתיים מהחברות הגיעו לחתונה.

כלל ג': קרן הודיעה שהיא תבוא רק אם מיכל תבוא.

יש שני מצבים, הראשון - קרן ומיכל יבואו, השני - קרן ומיכל לא יבואו, אך מקודם כבר ראינו שמיכל בטוח תגיע.

כלומר מכלל א' אנו יודעים כי דגנית או נירה (אך לא שתייהן) בטוח הגיעה.

מכלל ב' אנו יודעים כי מיכל ועוד 2 חברות הגיעו (שאחת מהן היא דגנית/נירה) והשנייה חייבת להיות קרן.

25. (4) – ג'ינג'י שאינו מזוקן

נצריך את המשפט הראשון:

כל הג'ינג'ים אינם דוברי בולגרית ונקבל: ג'ינג'י ← לא דובר בולגרית
 כעת נצריך את המשפט השני:

כל תושבי פפואה מזוקנים, חוץ מאחד שהוא דובר בולגרית, כלומר, אם אתה תושב פפואה שאינו מזוקן, אתה דובר בולגרית, ונקבל: תושב פפואה ללא זקן ← דובר בולגרית
 ולאחר ביצוע שני גמדים (היפוך + שלילה)

נקבל לא דובר בולגרית ← לא תושב פפואה ללא זקן
 כעת ניתן לשלב את שתי הטענות, מכיוון שיש לנו איבר משותף ("לא דובר בולגרית") והוא נמצא במשפט אחד רחוק מה"כל" ובמשפט השני קרוב ל"כל",
 ונקבל: ג'ינג'י ← לא תושב פפואה ללא זקן

מכאן שאם ישנו ג'ינג'י בקרב תושבי פפואה, הוא חייב להיות בעל זקן (לא חייב באמת להיות ג'ינג'י בקרב תושבי פפואה, אך לו היה, הוא היה בעל זקן), ולכן תשובה (4) היא הנכונה: אין בקרב תושבי פפואה ג'ינג'י שאינו מזוקן.

דרך נוספת:

ניתן לפתור שאלה זו באמצעות אלימינציה:

נזכור ששואלים אותנו מה **אין**, כלומר, מה **לא יכול להיות** בקרב תושבי פפואה לפי הנתונים – תשובה (1): מזוקן שאינו דובר בולגרית. התשובה נפסלת מכיוון שנתון שכל תושבי פפואה מזוקנים. זה לא אומר שבהכרח יש תושבים בפפואה, אך לו היו, הם היו מזוקנים ולפיכך, לא דוברי בולגרית.

תשובה (2): דובר בולגרית שאינו מזוקן. על קיומו של תושב זה אנו דווקא יודעים – הוא אותו תושב פפואה שאינו מזוקן וידוע לנו שהוא דובר בולגרית. ולכן תשובה זו נפסלת.

תשובה (3): מזוקן שאינו ג'ינג'י. ידוע לנו שכל תושבי פפואה מזוקנים חוץ מאותו אחד שדובר בולגרית, נניח ששמו הוא משה. ידוע בוודאות שמשה אינו ג'ינג'י, אך מה לגבי שאר תושבי פפואה המזוקנים? – לא ידוע דבר לגביהם – ייתכן שיש בקרבם ג'ינג'ים וגם ייתכן שלא. מכיוון ששואלים אותנו מה **לא יתכן**, נפסול תשובה זו.

תשובה (4): ג'ינג'י שאינו מזוקן. פשוט נדמיין לעצמנו מה היה, לו היינו ג'ינג'ים בפפואה – וודאי שלא היינו יכולים להיות אותו דובר בולגרית, שהוא היחיד שאינו מזוקן, ולכן האפשרות היחידה שלנו להיות ג'ינג'ים בפפואה, היא להיות בעלי זקן. מכאן שלא ייתכן בפפואה, ג'ינג'י שאינו מזוקן. זו התשובה הנכונה.

הבנת הנקרא (שאלות 26 - 30)

26. (4) - שבו ממוקמת הנפש הרציונלית, השולטת על שני חלקי הנפש האחרים

שורות 7-9: "זו האחרונה (הנפש הרציונלית - המוח) היא החשובה מכולן, שכן המוח שוכן בגוף מעל הלב (הנפש הרגשית) והכבד (הנפש הדחפית). אפלטון טען שהנפש הרציונלית (המוח) שולטת למעשה על פעילותן של הנפש הרגשית (הלב) והדחפית (הכבד). לכן הוא ראה במוח את האיבר המאפשר לאדם לפעול לקראת מטרה, תוך כדי ויסות של רגשות ודחפים ובקרה עליהם." בעצם נאמר כי המוח (הנפש הרציונלית) שולט על פעילותן של שתי האחרות.

27. (1) - לטענת אריסטו כי הנפש שוכנת בלב דוקא

שורות 11-12: "הוא גרס כי הנפש שוכנת בלב דווקא, וחשב שתפקידו של המוח מתמצה בהזרמת נוזלים אל הלב כדי למנוע ממנו להתחמם יתר על המידה. הסיבה לכך..."
לכך - לכך שאריסטו חשב שהנפש שוכנת בלב דוקא.

28. (1) - יש מעבר נוזלים מהמוח ללב / תפקידם של נוזלים אלו

שורות 17-18: "ממאגר זה (המוח) מועבר נוזל הנפש דרך עצבים חלולים אל כל חלקי הגוף" כלומר מהמוח מועבר נוזל לכל הגוף וניתן להסיק כי בין היתר ללב, לכן גאלן הסכים עם אריסטו כי קיים מעבר של נוזל בין המוח ללב.
שורות 11-12: "הוא (אריסטו) גרס כי הנפש שוכנת בלב דווקא, וחשב שתפקידו של המוח מתמצה בהזרמת נוזלים אל הלב כדי למנוע ממנו להתחמם יתר על המידה"
אריסטו חשב שסיבת המעבר של הנוזלים מהמוח אל הלב היא למנוע מהלב להתחמם בעוד שגאלן חשב כי הנוזל במוח משמש כמעין מאגר והוא אחראי על החשיבה של האדם ולא סתם נוזל קירור (שורות 16-18).

29. (1) - הצעתם לשייך תפקודים שונים של המוח לחלקים שונים שלו

בקטע נאמר כי ממשיכיו של גלאן גילו כי התחושות נעשות בחלק הקדמי, העיבוד במרכז והאכסון בחלק האחורי - כלומר הציעו חלוקת תפקודים שונים של המוח בחלקים שונים שלו.

30. (2) - תפיסת תפקודו של המוח

תשובה (1) נפסלת היות ועל נוזלי המוח מדובר אמנם בהרחבה בפסקאות 2-3 אך מדובר עליהם במטרה להסביר איך התפתחה תפיסת תפקודו של המוח.
תשובה (3) נפסלת משום שמדובר על הקשר בין המוח והלב רק בפסקה השנייה.
תשובה (4) נפסלת משום שלא הופיע בשום פסקה הסבר על כלי מדידה מיוחדים.

